

مسطرة الصلح في قضايا الطلاق والتطليق بين الواقع والأمول

The Reconciliation Procedure in Divorce and Judicial Separation Cases: Between Reality and Aspirations

الباحث : قاسم كميلى

باحث بسلك الدكتوراه بكلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية - آيت ملول

ملخص

يعتبر انحلال ميثاق الزوجية بسبب الطلاق أو التطليق، السبب الرئيسي لتفكك الأسرة وعدم استقرارها، مع ما يترتب عن ذلك من خلافات وصراعات بعد زوال الرابطة الزوجية، كالمنازعات المتعلقة بالحضانة وإسقاطها، والنفقة، لذلك حثت الشريعة الإسلامية والوضعية على الصلح بين الزوجين، وهذا ما أقرته مدونة الأسرة من خلال إقرارها مسطرة الصلح قبل البت في دعوى التطليق أو الطلاق، غير أن هذه المسطرة تعترضها عدة صعوبات منها ما هو مرتبط بالزوجين، ومنها ما هو متعلق بالجهات المكلفة بالصلح. لذا أصبح من الضروري اعتماد آليات جديدة كفيلة لإصلاح ذات البين ورأب الصدع والشقاق بين الزوجين، كإحداث جهاز قاضي الصلح، وتفعيل دور مكاتب المساعدة الاجتماعية مع إرساء منظومة الوساطة الأسرية.

Abstract

The dissolution of the marital bond through divorce or judicial separation is considered the primary cause of family breakdown and instability. It leads to subsequent conflicts and disputes following the severance of the marital tie, such as litigations concerning child custody, the revocation of custody, and alimony. Consequently, both Islamic Sharia and statutory law strongly encourage reconciliation between spouses. This principle is affirmed by the Family Code through the establishment of a reconciliation procedure prior to adjudicating cases of divorce or judicial separation. However, this procedure faces several challenges; some stem from the spouses themselves, while others pertain to the bodies entrusted with the reconciliation process. Therefore, it has become imperative to adopt new mechanisms capable of reconciling the parties and mending the rift and discord between spouses. Such mechanisms include establishing the institution of a conciliation judge, activating the role of social assistance offices, and instituting a family mediation system.

مقدمة:

يعد الحفاظ على تماسك الأسرة واستقرارها من أنبل الغايات وأسمها التي سعت مدونة الأسرة إلى تحقيقها وتكريسها داخل المجتمع، لا سيما مع تنامي معدلات انحلال الرابطة الزوجية بالطلاق والتطليق باعتبارهما من المشاكل العويصة التي تؤدي إلى تفكك الأسرة التي تعد أساس المجتمع يصلح بصلاحتها ويفسد بفسادها، فالصراع بين الزوجين لا ينقضي بانحلال الرابطة الزوجية بل يتعدى إلى ما بعد زوال الرابطة الزوجية وتنشأ عنه خلافات وصراعات نحو المنازعات المتعلقة بالحضانة وإسقاطها والنفقة؛ الأمر الذي ينعكس سلباً على حقوق الأبناء، ويؤدي إلى تبعات نفسية كثيرة تفتح أمامهم أبواب الانحراف، وتلافي كل هذه الإشكالات أولت مدونة الأسرة عناية خاصة بمسطرة الصلح باعتبارها وسيلة فعالة في إصلاح ذات البين وفي رأب الصدع والشقاق، وعلاج الخلافات التي تنشأ بين الزوجين.

فالصلح له مكانة متميزة في تماسك الأسر وإطفاء نار الخلافات واستئصال فتيل النزعات بين الزوجين، لذلك حرصت الشريعة الإسلامية على تنظيمه وحثت عليه سواء في القرآن أو السنة والإجماع، فمن الآيات القرآنية الواردة في الصلح والداعية إليه قوله

تعالى: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ۙ ﴾⁹⁶⁰. وفي آية أخرى يقول سبحانه تعالى: ﴿ وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُورًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ ۗ ﴾⁹⁶¹، أما في السنة النبوية فقد روى الترميذي عن أبي الدرداء قال: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِأَفْضَلِ مِنْ دَرَجَةِ الصِّيَامِ وَالصَّلَاةِ وَالصَّدَقَةِ؟ قَالُوا: بَلَى، قَالَ: صَلَاحُ ذَاتِ الْبَيْنِ فَإِنَّ فَسَادَ ذَاتِ الْبَيْنِ هِيَ الْحَالِقَةُ"⁹⁶²

كما أجمع علماء الإسلام على مشروعية الصلح عن طريق التحكيم وأفضلية اللجوء إليه قبل عرض النزاع على القضاء فقد جاء في نهاية المحتاج: أنه وقع جمع الصحابة عليه ولم ينكروه مع اشتهاره فكان إجماعاً؛ وجاء في المبسوط أن الصحابة يجتمعون على جواز التحكيم وهذا الأخير هو أحد وسائل الصلح⁹⁶³.

وسيرا على هذا النهج فقد أضحى الصلح من الوسائل البديلة في حل الخلافات والمنازعات الأسرية في ظل القوانين الوضعية قبل الحكم بإنهاء العلاقة الزوجية، بحيث نظمته المشرع في مدونة الأسرة من خلال مقتضيات المواد 81 و82 و83 بالإضافة الى المواد 95، 96، و97، ففي قضايا الطلاق والتطليق جعله المشرع إلزامياً في جميع أنواع الطلاق، وكذا في كل أنواع التطليق ماعدا التطليق للغيبه، لما له من عدة مزايا تتمثل أساساً في إيجاد حلول سريعة للنزاعات الأسرية، وإنهاء الخصومة بشكل ودي بين المتخاصمين مما يجعلهم راضين عن الحل، كما يساهم أيضاً في نشر السلم الاجتماعي⁹⁶⁴.

غير أن تطبيق مسطرة الصلح وفقاً لما هو منصوص عليها في مدونة الأسرة لا يخلو من إشكالات قانونية وعملية تحول دون تحقيق الغايات المنشودة منه، حيث تحولت مسطرة الصلح من إجراء جوهري من صميم النظام العام في دعاوى الطلاق والتطليق قصد رأب الصدع بين الزوجين الى مجرد إجراء مسطري شكلي يسلكه القضاء قبل الحكم بإنهاء العلاقة الزوجية، ومردوا ذلك الى بعض الصعوبات والمعوقات التي تعترض عملية الصلح منها ما هو مرتبط بالجهة المكلفة بالصلح ومنها ما له صلة وثيقة بالزوجين، بالإضافة الى بعض العوامل الاجتماعية والثقافية.

وعليه وأمام عدم قدرة مسطرة الصلح وفقاً لما هو منصوص عليه حالياً في التوفيق بين الزوجين وحماية كيان الأسرة من التفكك والانهيار بات من الضروري إيجاد وسائل وآليات كفيلة بتفعيل وتحقيق أسس الغايات وأنبل الأغراض التي يستهدفها الصلح. ومن خلال ما سبق فإن الإشكالية التي يطرحها هذا الموضوع تتمحور حول مدى فعالية مؤسسة الصلح في حل النزاعات الأسرية المتعلقة بالطلاق والتطليق؟

وللإجابة عن الإشكالية المطروحة، سأحاول معالجة أهم الصعوبات والمعوقات التي تعترض نجاح محاولة الصلح في (المطلب الأول) على أن أتعرض في (المطلب الثاني) للآليات القانونية الكفيلة لتجويد مسطرة الصلح.

المطلب الأول: الصعوبات والمعوقات التي تعترض نجاح محاولة الصلح.

يعد الحفاظ على الرابطة الزوجية غاية من الغايات التي تحرص عليها الشريعة الإسلامية، لذلك دعت الى الصلح في حالة النزاع والشقاق بين الزوجين، وهو الأمر الذي كرسه المشرع المغربي من خلال مدونة الأسرة، إلا أن الملاحظ أن مسطرة الصلح المنصوص عليها قانوناً تعترضها مجموعة من الإشكالات والصعوبات التي تحول دون نجاحها؛ وهذه الصعوبات منها ما هو راجع الى الزوجين (الفقرة الأولى) ومنها ما هو مرتبط بالجهات المكلفة بمسطرة الصلح (الفقرة الثانية).

الفقرة الأولى: الصعوبات المرتبطة بالزوجين.

960 سورة النساء، الآية 35.

961 سورة النساء، الآية 128.

962 الامام الحافظ ابن العربي المالكي عارضة الأحوذى بشرح صحيح الترمذي، الجزء التاسع، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ص 313 و314.

963 فاطمة الزهراء القيسي: دور الصلح في حماية الأسرة، رسالة لنيل دبلوم الدراسات العليا المعمقة في القانون الخاص، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية بطنججة – جامعة عبد المالك السعدي، السنة الجامعية 2006/2007، ص 2.

964 إبراهيم عزيزي: مسطرة الصلح في قضايا الطلاق والتطليق: بين الإشكالات القانونية والصعوبات العملية، المجلة المغربية للإدارة المحلية والتنمية، عدد 186، 2023، ص 206.

تتسم الخلافات الأسرية بشكل عام وقضايا الطلاق والتطليق خاصة بنوع من الخصوصية لذلك خصها المشرع المغربي عناية خاصة واستوجب قبل الإذن بالإشهاد على الطلاق والحكم بإنهاء العلاقة الزوجية ضرورة إجراء مسطرة الصلح بين الزوجين، وذلك لتقصي أسباب الخلاف ومعرفة النزاع القائم بينهما من أجل إصلاح ذات البين بينهما، والقيام بذلك لا يتأتى إلا بحضور الزوجين لكل جلسات الصلح؛ إلا أن هناك صعوبات تعترضه وتقف حجر عثرة أمام تحقيق الهدف المنشود منه وهو الحفاظ على كيان الأسرة.

ومن بين الصعوبات التي تعترض نجاح مسطرة الصلح مشكلة تبليغ الاستدعاء للزوجين لحضور جلسة الصلح، لكن الملاحظ على المستوى العملي أن غالبية المحاكم بعد وضع المقال بكتابة الضبط أصبحت تقوم باستدعاء المدعي في حينه، وتبقى إشكالية الاستدعاء والتوصل الشخصي والقانوني والحضور من عدمه قائمة بالنسبة للمدعى عليه⁹⁶⁵،

ولئن أضحت مشكلة تبليغ الاستدعاء شخصيا للمدعي متجاوزا بعدما أصبحت غالبية المحاكم تقوم بتبليغ الاستدعاء له عن طريق كتابة الضبط بمجرد وضعه للمقال الافتتاحي بصندوق المحكمة، فإن المشكل لازال قائما بالنسبة للمدعى عليه الذي يتعذر تبليغه الاستدعاء بشكل شخصي لحضور جلسة الصلح، إما لعدم العثور على المعني بالأمر لسبب من الأسباب، وإما لتعمد الزوج المدعى عليه عدم التوصل بالاستدعاء وذلك رغبة منه في التخلص من رابطة زوجية لا يرغب في استمرارها، كما قد يعمد الطرف المدعي الى عدم الإدلاء بالعنوان الصحيح للمدعى عليه رغبة منه في تفويت الفرصة على المدعى عليه للدفاع عن نفسه⁹⁶⁶، كما قد يكون المدعى عليه متواجدا خارج المغرب يصعب عليه حضور جلسات الصلح بصفة شخصية، ومن ثم تكون النتيجة الحتمية لهذه الجلسات في غياب أحد الزوجين هي الفشل⁹⁶⁷.

وفي حالات أخرى قد يتوصل الزوج بصفة شخصية الاستدعاء لكنه لا يحضر للجلسة ولا يدل بعذر مقبول ففي هذه الحالة يعتبر الزوج متراجعا عن طلبه متى كان الطلب يتعلق بدعوى الطلاق، كما قد تتوصل الزوجة بالاستدعاء شخصيا ولا تحضر للجلسة ولا تدل للمحكمة بوسائل دفاعها في مذكرة كتابية ففي هذه الحالة تخطر المحكمة عن طريق النيابة العامة بأنها ستبت في الطلب في غيابها، إن لم تحضر في الجلسة الموالية، وذلك عملا بمقتضيات المادة 81 من مدونة الأسرة.

وأحيانا أخرى يحضر الزوجين الى جلسة الصلح إلا أنهما يتمسكان معا بطلب الطلاق أو التطليق، كما قد يصددم القاضي أيضا برغبة الزوجين أساسا في عدم إجراء الصلح لاعتبارات قد ترد في معظمها للعنصر الاجتماعي أو لتفادي نشر المشاكل الشخصية الثنائية على مرأى ومسمع الهيئة القضائية⁹⁶⁸.

بالإضافة الى كل ما سبق هناك أيضا عوائق ثقافية واجتماعية مرتبطة بالزوجين تؤثر على نجاح مسطرة الصلح ومنها غياب الفهم الصحيح لمقتضيات مدونة الأسرة بحيث غلب التفسير الشعبي للمدونة عن الثقافة القانونية الحقيقية؛ وكذا انتفاء ترسيخ ثقافة الحلول البديلة في حل المنازعات الأسرية، وتدخل أفراد الأسرة بشكل سلبي في الخصومات الأسرية، بالإضافة الى وجود ظواهر اجتماعية جد معقدة ترسخ النزاع القائم بين الزوجين مما يصعب من مهمة المكلفين بالصلح⁹⁶⁹.

965 إبراهيم عزيزي، مرجع سابق، ص 208.

966 لتفادي تحايل الزوج بادلائه متعمدا، بمعلومات خاطئة كإدلائه بعنوان غير حقيقي للزوجة، تطبيق عليه العقوبة المنصوص عليها في المادة 361 من القانون الجنائي ولكن بطلب من الزوجة، وذلك حسب مقتضيات الفقرة الأخيرة من المادة 81 من مدونة الأسرة

967 فاطمة الزهراء القيسي: مرجع سابق ص 121.

968 ربيعة بنغازي: التطليق للضرر من خلال الاجتهاد القضائي المغربي، أطروحة لنيل الدكتوراه في الحقوق كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية أكدال، جامعة محمد الخامس الموسم الجامعي 2000/2001، ص 333.

969 أحمد خرطة: الصلح في الطلاق والتطليق بين جوهريه الإجراءات ونبل الغايات، اليوم الدراسي المنظم بمحكمة الاستئناف بالناضور يوم 26 دجنبر 2012، مجلة الفقه والقانون العدد الثالث يناير 2013، ص 11.

الفقرة الثانية: الصعوبات المتعلقة بالجهات المكلفة بالصلح

إن فشل محاولة الصلح لا تقتصر على الإشكالات المرتبطة بالزوجين والمتمثلة أساسا في عدم حضور أحد الزوجين أوهما معا جلسات الصلح، وتقاضي بسوء نية؛ بل ترد كذلك إلى الصعوبات التي تعترض الجهة المكلفة بالصلح.

أ- الإشكالات المرتبطة بالقاضي: إن قيام قاضي الأسرة بعملية الصلح بين الزوجين تعترضه صعوبات كثيرة ومتعددة نحول دون نجاح مسطرة الصلح ونذكر منها:

- عدم تخصيص الوقت الكافي لانجاح الصلح: يعد من أسباب فشل محاولة الصلح عدم تخصيص الوقت الكافي لهذا الإجراء للقيام به على أحسن وجه فالقاضي لا يكفي أن يكون ذا خبرة في مجال الصلح والوساطة الأسرية بل لا بد من وجود الوقت الكافي لكي يقوم بمهمته على أحسن وجه⁹⁷⁰، حيث نصت المادة 82 من مدونة الأسرة على أنه تجري محاولة صلح واحدة بين الزوجين، غير أنه في حالة وجود أطفال تقوم المحكمة بمحاولتين للصلح تفصل بينهما مدة لا تقل عن ثلاثين يوما.

فالوقت عنصر ضروري لتوفير أسباب نجاح مسطرة الصلح، لكي يتمكن القاضي من استجلاء الأسباب الحقيقية للشقاق لتقريب وجهات النظر بين الزوجين، وهذا الأمر لا يتحقق إلا بتخصيص حيزا مهما من الوقت للاستماع إلى الزوجين؛ حتى لا يكون الصلح مجرد شكلية لا بد من استنفادها واللجوء إليه لكونه يستوجب القانون.

فالاستماع إلى الزوجين قد يتطلب تخصيص يوما كاملا أو أكثر لرأب الصداع بين الزوجين وإصلاح ذات البين، لكن بالرجوع إلى الواقع العملي نجد أن القاضي ينتصب لإجراء الصلح في عشرات الملفات في اليوم الواحد ويتعين عليه النظر فيها في يومه والحكم في دعاوى الطلاق والتطليق داخل أجل ستة أشهر مبدئيا⁹⁷¹ كما أنه مقيد بالأجال الاسترشادية⁹⁷²؛ الأمر الذي يؤثر سلبا على الوقت المخصص لعملية الصلح ويساهم في فشلها فكلما ارتفع عدد الملفات المدرجة في جلسة الصلح تقلص الوقت المخصص لكل ملف، لذلك يكون مصير بعض محاولات الصلح الفشل ليس فقط لأن المعنيين بالأمر لا يريدان استمرار العشرة بينهما، ولكن أيضا لكون القاضي لا يجد الوقت الكافي لإجراء التصالح بين الزوجين⁹⁷³

- عدم وجود قضاة مؤهلين ومتخصصين في الصلح والوساطة لحل النزاعات الأسرية الأمر الذي يؤثر سلبا على تدبير وتسيير جلسات الصلح التي تتطلب تمرسا خاصا عليها لتقريب وجهات نظر أطراف النزاع وتذويب أسباب الشقاق والخلاف بينهما، فقاضي الأسرة لا تقتصر مهمته على الحكم والفصل في الدعوى بين المتخاصمين، بل ينبغي أن يسعى علاوة على ذلك لإيجاد حل كفيل لمعالجة النزاع المعروض عليه باعتباره مشكلا اجتماعيا يهم أسرة بكاملها وله خصوصياته تميزه عن باقي النزاعات الأخرى لذلك فإن قاضي الأسرة يختلف دوره عن القاضي الذي يعهد إليه بالنظر في القضايا المدنية الأخرى⁹⁷⁴ لذلك يفترض في القاضي الأسرة أن يكون ملما بالجانب القانوني المؤطر للنزاع والجانب النفسي والعرفي والمجالي والتواصلي والديني⁹⁷⁵ وأن يتوفر على درجة عالية من اللباقة والفتنة وطول النفس مع تجربة كبيرة وحنكة واسعة وخبرة في مجال الصلح والوساطة لحل النزاعات الأسرية، مع ضرورة وعيه بأن مهمته هي إصلاح كل مظاهر الشرخ القائمة بين الزوجين وليس فقط الحكم لهما أو عليهما⁹⁷⁶، لكن بالرجوع إلى الواقع العملي نجد أن أغلب القضاة الذين يبتون في القضايا الأسرية لا يتوفرون على تكوين في مجالات الصلح والوساطة

970 ادريس الفاخوري: الصلح في العمل القضائي: الطلاق نموذجا، المجلة المغربية للاقتصاد والقانون، العدد الخامس، 2002، ص 22.

971 انظر المادتين 97 و113 من مدونة الأسرة

972 قرار المجلس الأعلى للسلطة القضائية عدد 7-1244 بتاريخ 21 ديسمبر 2023 المتعلق بتحديد الأجل الاسترشادية للبت في القضايا

973 فاطمة الزهراء القيسي: مرجع سابق، ص 126

974 ادريس الفاخوري: مرجع سابق، ص 9.

975 إبراهيم عزيزي، مرجع سابق، ص 217

976 يوسف كرواوي: الصعوبات التي تعترض مسطرة الصلح في قضايا الطلاق والتطليق وبعض سبل تجاوزها للحد من ظاهرة التفكك الأسري: دراسة، مسارات في الأبحاث والدراسات

القانونية، العدد 16، 2021، ص 418

الأسرية وفي علم النفس وعلم الاجتماع وعلى المعرفة الجيدة بخصوصيات علم التواصل⁹⁷⁷، فتقنيات تواصل القاضي مع المتقاضين وهو بصدد إجراء الصلح بين الزوجين بشأن نزاع أسري تختلف حتما عن طريقة تواصله مع متهم في قضية زجرية أو حتى في قضية أخرى، كما أنه يصعب على القاضي في ممارسته العملية اليومية تقمص شخصيتين مصلح اجتماعي من جهة وقاضي زجري من جهة أخرى⁹⁷⁸ أو قاضيا للتحقيق من ناحية أخرى، لذا يمكن القول أنه في ظل عدم وجود قضاة متخصصين في مجال الصلح والوساطة لحل النزاعات الأسرية ومختصين في البت في قضايا الأسرة دون سواها من القضايا التي تنظر فيها المحاكم الابتدائية يؤثر سلبا على تحقيق الغايات المتوخاة من مسطرة الصلح.

وهكذا فإن قضاء الأسرة يفتقد العديد من تلك المواصفات التي تؤهلها للنجاح في مهمته الصلحية بين الزوجين؛ وهذا ما أكده الخطاب الملكي بمناسبة افتتاح السنة التشريعية الثانية من الولاية السابعة حيث جاء فيه: "وقد تبين من خلال تطبيق المدونة الحالية أن جوانب القصور والخلل لا ترجع فقط إلى بنودها ولكن بالأحرى إلى انعدام قضاء أسري مؤهل ماديا ومسطريا لتوفير شروط العدل والانصاف"⁹⁷⁹.

- عدم استقلال قاضي الصلح عن قاضي الموضوع: تعد هذه الإشكالية من العوامل الأساسية التي تعترض نجاح مسطرة الصلح في النظام القضائي المغربي الذي سند مسطرة الصلح لقاض ذو اختصاص مزدوج يجمع بين قاضي الصلح وقاضي الموضوع في قاض واحد؛ بالرغم من تباين اختصاص ووقت تدخل كل واحد منهما في الدعوى، فالأول يتجلى دوره في الصلح والوساطة بين الزوجين وإنهاء أسباب الشقاق بينهما والوصول إلى حل ودي يرضيهما معا، لا الحكم عليهما أو محاسبتهما وتنتهي مهمته بانتهاء مسطرة الصلح؛ بينما قاضي الحكم لا يتدخل في الدعوى إلا بعد تعذر الصلح بين الزوجين لأجل إصدار حكم على أطراف النزاع وفقا للقانون.

لذا فإن إسناد الصلح إلى قاضي الموضوع من شأنه تعطيل مسطرة الصلح وأن ينقص من فعاليتها، فالقاضي أثناء مسطرة الصلح قد يتلافى الغوص في أسباب الخلاف الحقيقية بين الزوجين ويكتفي ببعض الأسئلة الروتينية، ويتجنب طرح حلول واقتراحات تستوجب تنازل كل طرف عن جانب من ادعاءاته حتى لا يتهم بالانحياز لأحدهما أو إبداءه وجهة نظره في النزاع عند مشاركته في البت في الخصومة اثر فشل محاولة الصلح⁹⁸⁰؛ كما أن الأطراف قد يتخذون موقفا سلبيا أثناء جلسة الصلح خوفا من انعكاس مواقفهم وتصريحاتهم على مراكزهم القانونية أثناء المحاكمة.

ب- الإشكاليات المرتبطة بالحكمين ومجلس العائلة

لئن كانت مؤسسة الحكمين ومجلس العائلة من أهم المؤسسات المساعدة للقضاء في تفعيل مسطرة الصلح؛ إلا انها تعترضهما مجموعة من الصعوبات والمعوقات التي تحول دون تحقيق الغايات المتوخاة منهما في إنجاز مسطرة الصلح.

فبالنسبة للحكمين وإن كان قد نص عليه المشرع المغربي في مدونة الأسرة من خلال مقتضيات المواد 82 و95 و96 إلا أن المشرع لم يوليها العناية والاهتمام اللازمين إذ جعل من مسألة انتداب المحكمة للحكمين لإصلاح ذات البين وسيلة اختيارية من وسائل الصلح شأنها شأن باقي الوسائل التي يمكن للمحكمة اللجوء إليها لإصلاح ذات البين بين الزوجين، فهي ليست ملزمة

977 إنصاف بوزيدي، الطرق البديلة في تسوية النزاعات الأسرية ودورها في حماية الأسرة، رسالة لنيل دبلوم الدراسات العليا المعمقة، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية بالسيدي، جامعة محمد الخامس الرباط، السنة الجامعية 2008/2009، ص 64

978 ادريس الفاخوري: واقع الصلح في العمل القضائي الأسري، مداخلة في أعمال اليوم الدراسي: أسس تجديد الفقه الإسلامي من خلال فكر الأستاذ أحمد الخليلي - الأسرة نموذج، التي نظمتها مختبر البحث في قانون الأسرة والهجرة، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية وجدة، جامعة محمد الأول، 2008، ص 364.

979 يوسف كراوي، مرجع سابق، ص 419.

980 الحين بوفين: أسباب عدم نجاح مسطرة الصلح في النظام القضائي المغربي والوسائل الكفيلة بتفعيل هذه المسطرة، أشغال الندوة العلمية التي نظمتها شعبة القانون الخاص بكلية الحقوق بفاس، بشراكة مع وزارة العدل وهيئة المحامين بفاس، يومي 4 و5 أبريل 2003، حول الطرق البديلة لتسوية المنازعات، منشورات جمعية نشر المعلومة القانونية والقضائية، سلسلة الندوات والأيام الدراسية، العدد 2، 2004، ص 28.

بانتداب حكيم، الأمر الذي دفع المحاكم الى العزوف عن تعيينهما⁹⁸¹، بالنظر للصعوبات التي تعترض تنزيل دورهما على أرض الواقع والتي تنقسم الى إشكالات قانونية وأخرى عملية فعلى المستوى القانوني وبالإضافة الى عدم الزامية انتداب حكيم لإجراء الصلح بين الزوجين، نجد أن المشرع لم ينظم طريقة ولا شروط تعيينهما، بخلاف الفقه المالكي الذي تحيل عليه المادة 400 من مدونة الأسرة في كل مالم يرد به نص خاص، إذ يشترط في الحكيم أن يكونا من أهل الزوجين بالإضافة الى شرط العدالة والذكورة والتفقه والعلم والرشد⁹⁸²، كما أنه لم يحدد مدة قيامهما بعملهما، ولا الجزاء المترتب على الإخلال بقيامهما بمهمتهما، مما من شأنه أن لا يشجع المحاكم على اللجوء لهذه الوسيلة، وبالتالي تفويت فرصة إمكانية الصلح في عدد من الملفات عبر تعيين الحكيم⁹⁸³، أما على المستوى العملي نجد أن أغلب الحكيم من عائلة الزوجين وليس لهما تكوين ثقافي يجعلهما قادرين على تحرير تقرير يحددان فيه مسؤولية كل زوج في سبب الشقاق، وما قيل عن عدم وجود قضاة مؤهلين لإجراء الصلح والوساطة الأسرية ينطبق أيضا على الحكيم، كما أن الزوجان يعمدان في بعض الأحيان الى عدم إشراك أقاربهما في حل مشاكلكهما مما يتعذر على المحكمة تعيين أحد أقاربهما كحكيم الشيء الذي يجعلهما يلجأان الى استدعاء أبويهما اللذان يتسببان في غالب الأحيان في إذكاء النزاع بدلا من مساعدة المحكمة على تفعيل محاولة الصلح التي تقوم بها⁹⁸⁴.

هذا على مستوى مؤسسة الحكيم، أما على مستوى مجلس العائلة فإن هذا المجلس لا يقوم بأي دور سواء عند إحداث لأول مرة، أو منذ تكريسه من طرف مدونة الأسرة خلال سنة 2004⁹⁸⁵، بخلاف ما يجري به العمل في القانون الفرنسي الذي اقتبس منه المشرع المغربي هذا الجهاز⁹⁸⁶.

فعلى المستوى العملي غالبا ما يتم تجاهل مؤسسة مجلس العائلة لكون المشرع أناط به دورا استشاريا فقط⁹⁸⁷ واعتبر اقتراحاته الاستشارية غير ملزمة، بالإضافة الى الصعوبات العملية التي تعترض تكوين واستجماع أعضائه لا سيما تلك المتعلقة بالبحث عن الأشخاص الأربعة المكونة له واستدعائهم وما قد يعتري ذلك من مشاكل التبليغ أو اعتذار البعض عن الحضور، بالإضافة الى صعوبة تعيين أعضائه وفق المعايير التي حددتها المادة الثانية من المرسوم المتعلق بمجلس العائلة.

المطلب الثاني: الآليات القانونية الكفيلة لتجويد مسطرة الصلح

لا مراء أن للصلح أهمية كبيرة لا تخفى على أحد في تذويب الخلافات الزوجية ورأب الصدع بين الزوجين حتى يحقق الغايات المتوخاة منه والمتمثلة في الإصلاح بين الزوجين والحفاظ على كيان الأسرة من الانهيار والتشتت، والحد من ظاهرة الطلاق والتطبيق.

إلا أن الواقع العملي للصلح كشف باللموس عدم جدواه في المحافظة على ميثاق الزوجية بالشكل الذي كان منتظرا منه، لذا ينبغي إعادة تنظيم مسطرة الصلح في قضايا الطلاق والتطليق وإحداث مؤسسات جديدة متخصصة في الصلح والوساطة الأسرية بين الزوجين كقاضي الصلح (الفقرة الأولى)، وتفعيل مكاتب المساعدة الاجتماعية (الفقرة الثانية) مع إرساء منظومة الوساطة الأسرية (الفقرة الثالثة).

الفقرة الأولى: إحداث جهاز قاضي الصلح.

981 ادريس الفاخوري، واقع الصلح في العمل القضاء الأسري، مرجع سابق، ص 359.
982 وفاء بونكاب: دور مؤسسات الصلح غير القضائية في حماية الأسرة، مجلة القانون المغربي، عدد 39، 2019، ص 84 وما يليها.
983 إبراهيم عزيزي، مرجع سابق، ص 215.
984 ادريس الفاخوري، قانون الأسرة المغربي - أحكام الزواج - انحلال الرابطة الزوجية، مطبعة الجسور ش م، 2019، ص 278.
985 لقد تم إعادة تنظيم مجلس العائلة بمقتضى مرسوم رقم 02-04-88 الصادر بتاريخ 14 يونيو 2004 بشأن تكوين مجلس العائلة وتحديد مهامه، الجريدة الرسمية عدد 5223 بتاريخ 21 يونيو 2004 والذي نسخ المرسوم رقم 02-94-31 الصادر بتاريخ 26-12-1994 بشأن مجلس العائلة وتحديد مهامه.
986 محمد الشافعي: الزواج وانحلاله في مدونة الأسرة، المطبعة والوراقة الوطنية، الطبعة الخامسة 2022، ص 227.
987 إبراهيم عزيزي: مرجع سابق، ص 216.

إذا كانت من بين أهم الأسباب التي تحول دون نجاح مسطرة الصلح في قضايا الطلاق والتطبيق إسناد مهمة الصلح لقاضي الموضوع، فإن من بين أولويات التي ينبغي أخذها بعين الاعتبار في التعديل المرتقب لمدونة الأسرة الرجوع عن هذا المقتضى، والتنصيب على إحداث جهاز قاضي الصلح تسند إليه مهمة الإصلاح بين الزوجين دون غيرها من المهام والاختصاصات المسندة لقضاة الموضوع لأن هذا الأخير لا يمكن له أن يجمع بين مهمتين متناقضتين وهما: مهمة قاضي الحكم ومهمة المصلح الاجتماعي الذي يرنو إلى إيجاد الحلول الاجتماعية المناسبة التي تحفظ الأسرة من التفكك والانهيار⁹⁸⁸.

وينبغي أن يتم اختيار القاضي الذي تسند إليه مهمة قاضي صلح وفق معايير خاصة تميزه عن باقي قضاة الحكم، فهؤلاء القضاة - قضاة الصلح- بالإضافة إلى الخصال العامة التي ينبغي أن يتحلوا بها من نزاهة واستقامة واستقلالية، فإنه يتعين أن يكونوا مؤهلين تأهيلا كافيا للقيام بمهام الصلح والوساطة الأسرية، وأن يكون لهم اطلاع شمولي بكل المعارف المتدخلة في مجال الصلح والوساطة الأسرية كعلم الاجتماع الأسري وعلم النفس وانبولوجيا الأسرة وعلوم الشريعة، وبأساليب الحوار والتواصل والإقناع وبمشاكل الأسرة، وأن يكون لهم إلمام بالكيفية التي من شأنها التأثير في الزوجين للتوفيق بينهما إذ كلما كان المصلح اقدر على إجراءاتها فإنه يؤثر على الزوجين وينجح في إجراء الصلح بينهما⁹⁸⁹.

فوجود قضاة من هذا النوع يتطلب تكوين قضاة متخصصين في قضايا الأسرة والصلح والوساطة الأسرية، تجمع بين التكوين القانوني والاجتماعي والنفسي خاصة بالنسبة لقضاة الصلح، فالقيام بدور المصلح الاجتماعي يستلزم تكوين خاص لتحقيق الغايات المتوخاة من الصلح.

وليضطلع قاضي الصلح بمهامه نرى من الأفضل أن تتم جلسة الصلح بين الزوجين من طرف قاضي الصلح وحده دون حضور كاتب الضبط ومحامي طرفي النزاع، لأن من شأن حضور جهات أخرى إلى جانب قاضي الصلح أن يؤدي إلى فشل محاولة الصلح نظرا لكون أحد الزوجين أو هما معا قد لا يتجرأ على إفشاء أسباب النزاع الحقيقية ويمتنعون عن البوح ببعض الأسرار التي بسببها نشب الخلاف لتفادي نشر المشاكل الشخصية الثنائية على مرآة ومسمع بعض الغرباء، لذا فمن الأفضل أن يترك قاضي الصلح وحده بمعية الزوجين ليقوم بمحاولة الصلح حتى إذا فشل في ذلك حق للمحامي أن ينتصب إلى جانب موكله عند إحالة الملف إلى هيئة الحكم⁹⁹⁰.

الفقرة الثانية: تفعيل دور مكاتب المساعدة الاجتماعية في مسطرة الصلح.

يعتبر تدخل مكتب المساعدة الاجتماعية في القضايا الأسرية آلية جديدة تساهم في تكريس الفلسفة المرجعية التي تبنتها مدونة الأسرة غير أنه بالرجوع إلى مقتضيات مدونة الأسرة نلاحظ أنه تم تغيير دور مكاتب المساعدة الاجتماعية في تفعيل مسطرة الصلح في قضايا الطلاق والتطبيق ولم يتم الإشارة بشكل صريح إلى إمكانية الاستعانة بالمساعدين الاجتماعيين كما أن مهامهم في أقسام قضاء الأسرة لا تزال مهمة وغير مفعلة بشكل إيجابي حيث يتم إسناد لهم في كثير من الأحيان مهام بعيدة عن تخصصهم كحضور الجلسات والقيام بإجراءات إدارية وأخرى ذات الصبغة القضائية، بالرغم من تكوينهم ذي الصبغة الاجتماعية وقربهم من النزاعات الأسرية التي مكنتهم من تكوين وخبرة تؤهلهم للقيام بدور الوساطة وإنجاز مسطرة الصلح لحل كثير من حالات الشقاق والخلاف نظرا لما يتوفرون عليه من مؤهلات وتقنيات في مجال الاستماع والتواصل⁹⁹¹، وهذا ما تنبه إليه المشرع المغربي في السنوات الأخيرة حيث أسند للمساعدين الاجتماعيين مهام ممارسة الوساطة أو الصلح في النزاعات المعروضة على القضاء وذلك بمقتضى المادة 50 من القانون رقم 38.15 المتعلق بالتنظيم القضائي⁹⁹².

988 يوسف كراوي: مرجع سابق، ص 415.

989 عمر لمين: أهمية محاولة الصلح بين الزوجين في استقرار الأسرة وكيفية إجرائها، مجلة قضاء الأسرة 3 دجنبر 2006، ص 62.

990 فاطمة الزهراء القيسي، مرجع سابق، ص 155.

991 محمد إكيح: أي دور للمساعدين الاجتماعيين في مرافق العدالة، منشور على الموقع <https://www.marocdroit.com> تم الاطلاع عليه بتاريخ 2024/03/29 على الساعة 18:00.

992 منشور بالجريدة الرسمية عدد 7108 بتاريخ 14 ذو الحجة 1443 الموافق ل 14 يوليوز 2022، ص 4568.

لذلك أصبح من اللازم على المشرع المغربي أن يتدخل في التعديل المرتقب لمدونة الأسرة لتفعيل دور مكاتب المساعدة الاجتماعية في إجراء مسطرة الصلح بين الزوجين، كما ينبغي تحديد مجال عمله في مجال الوساطة والمصالحة الأسرية بحيث توكل إليه مهمة الصلح بين الزوجين وعقد جلسات متكررة مع أطراف النزاع لتحديد مستحق الحضانة والمسؤول عن وقوع الطلاق بدل ما يجري به العمل حاليا من تجاهل لدور الاختصاصات العلمية والاجتماعية والنفسية للمساعد الاجتماعي والتي من شأنها أن تؤثر على نسبة نجاح الصلح⁹⁹³.

الفقرة الثالثة: إرساء منظومة الوساطة الأسرية.

تعد الوساطة من الوسائل البديلة لحل النزاعات الأسرية كأسلوب من أساليب الحلول البديلة ويهدف هذا الأسلوب إلى فض النزاعات بالمفاوضات بين الأطراف المتنازعة أملا في التوصل إلى اتفاق بشكل ودي، وذلك بمساعدة طرف ثالث يفترض فيه أن يكون ملتزما بالحياد والاستقلالية وحائزا للمؤهلات والقدرات الكفيلة بتيسير سبل التواصل وتجسير أو أواصر الحوار بين الأطراف المتنازعة، كما يساعدهم في التوصل إلى حل مرض للجميع⁹⁹⁴.

وتعرف بكونها عملية لحسم النزاع بين الزوجين أو بين غيرهما من أفراد الأسرة، تقوم على الإرادة الحرة للأطراف، وتتم بصورة طوعية وودية ولا يكون للوسيط فيها دور في فرض الحل عليهم، وإنما يقتصر دوره على مساعدتهم على الوصول إلى حل متفق عليه من شأنه ضمان استمرار العلاقة الأسرية وحفظها من التفكك والانهيار⁹⁹⁵.

ونظرا لأهمية الوساطة الأسرية وتزايد دورها في فض النزاعات الأسرية والتخفيف العبء عن المحاكم؛ فقد أضحى اعتماد الوساطة الأسرية في قضايا الطلاق والتطليق أمرا ملحا تفرضه طبيعة النزاعات المتعلقة بانحلال ميثاق الزوجية التي يطغى عليها الجانب الإنساني والاجتماعي والنفسي، لذلك أخذت بها العديد من التشريعات المقارنة، حيث أحدث المشرع الكويتي مكاتب سرية للاستشارات الأسرية منذ سنة 1966، ونص المشرع المصري في قانون الأسرة لسنة 2004 على ضرورة اللجوء إلى مكاتب التسوية الأسرية خلال مدة محددة وإنجاز تقرير لمحاولة الصلح قبل اللجوء إلى القضاء وغيرها من التجارب المقارنة⁹⁹⁶ أما على المستوى التشريعي المغربي فقد أضحى لزاما على المشرع أن يتدخل من أجل إرساء منظومة الوساطة الأسرية ضمن مقتضيات التعديل الجديد لمدونة الأسرة بشكل واضح وصریح، مع ضرورة الأخذ بعين الاعتبار خصوصية الأسرة المغربية، والتنصيص على ضرورة اللجوء إلى الوساطة الأسرية قبل تقييد دعوى الطلاق أو التطليق بالمحكمة تحت طائلة عدم قبول الدعوى.

لكن يبقى السؤال مطروحا فيما يتعلق بنوع الوساطة الذي سيحقق الغاية المرجوة منها والمتمثلة أساسا في الحفاظ على كيان الأسرة من الانهيار والتفكك، حيث يفرق الباحثين في مجال الوساطة بين الوساطة القضائية والوساطة الاتفاقية، فالأولى تتم بواسطة قاض معين لهاذا الغرض أو تتم تحت إشراف القضاء من خلال تعيين وسيط من طرف قاضي الأسرة وهذا النوع لا يلجأ إليه إلا بعد تقييد المقال الافتتاحي الرامي إلى الطلاق أو التطليق بالمحكمة، بينما الثانية تتم بعيدا عن سلطة القضاء بحيث يمكن أن تتم من طرف مؤسسات خاصة أو عامة كالمجالس العلمية ومكاتب المساعدة الاجتماعية، أو من طرف أشخاص ذاتيون أو معنويون.

ومن خلال هاتين الصورتين من الوساطة يذهب معظم الباحثين أن الصورة المناسبة التي تراعي خصوصية المنازعات الأسرية هو الوساطة الاختيارية أو غير القضائية التي تتم بعيدا عن أروقة المحاكم خاصة وأنها لا تحول في حال فشلها دون الرغبة في اللجوء

993 فاطمة الزهراء القيسي، مرجع سابق، ص 182.

994 وداد العبدوني: الوساطة الأسرية بين مقتضيات الشرع والعرف والقانون، مداخلة في أشغال المؤتمر الدولي المنظم من طرف وزارة التضامن والمرأة والأسرة والتنمية الاجتماعية،

حول موضوع الوساطة الأسرية ودورها في الاستقرار الأسري يومي 7-8 دجنبر، 2015 بقصر المؤتمرات الصخيرات، مطبعة AZ-Editions أذكال الرباط، 2016، ص 46.

995 محمد المهدي، مقومات الوساطة الأسرية الناجحة شذرات في معالم البناء وآليات التفعيل، مجلة القضاء المدني، العدد 14، 2016، ص 101.

996 هاجر زين العابدين: الوساطة الأسرية بين القانون والواقع، مجلة الأبحاث والدراسات القانونية، العدد 29، 2024، ص 112.

الى التقاضي باعتباره حقا دستوريا⁹⁹⁷، لأن من شأن العمل بالوساطة القضائية تقوية الحقد والضغينة في نفوس الزوجين المتخاصمين فبمجرد تقييد دعوى الطلاق أو التطليق بالمحكمة تقل نسبة نجاح محاولة الإصلاح ذات البين بين الزوجين ورأب الصدع بينهما وهذا ما أبانت عنه مسطرة الصلح الجاري بها العمل حاليا، ولعل هذا ما قصده سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه حينما قال: "ردوا الخصوم حتى يصطلحوا فإن فصل القضاء يورث بينهم الضغائن"⁹⁹⁸.

لذا يتعين بمجرد تقديم طلب الطلاق أو التطليق ينبغي عدم تقييده بسجلات المحكمة وتوجيه صاحب الطلب الى مكتب المساعدة الاجتماعية لحثه على ضرورة اللجوء الى الوساطة الأسرية وتشجيعه على ذلك مبرزا له فوائدها ومزاياها لحل المشاكل الأسرية التي دفعته الى تقديم طلب الطلاق أو التطليق الى محكمة المختصة والقيام بمحاولة فض النزاع بين الزوجين من خلال آلية الوساطة الأسرية عملا بمقتضيات المادة 50 من القانون رقم 38.15 المتعلق بالتنظيم القضائي⁹⁹⁹.

والأخذ بنظام الوساطة الأسرية الاختيارية لا يعني استبعاد الكلي للقضاء وإنما يقتضي فرض حق الرقابة القضائية على مضمون الاتفاق المتمخض عنها تفاديا لأن يكون الحل المتوصل إليه من أطراف النزاع على حساب حقوق الأطفال أو يمس بالنظام العام¹⁰⁰⁰.

خاتمة:

ومن خلال ما سبق يمكن أن نستخلص أن تنزيل مقتضيات المتعلقة بمسطرة الصلح في قضايا الطلاق والتطليق تعترضها في الواقع صعوبات وإشكالات عديدة تحول دون تحقيق الغايات المتوخاة منها وهي إصلاح ذات البين بين الزوجين والتوفيق بينهما، ونرى أن الإشكال لا يكمن في النقص الذي يعتري المنظومة التشريعية فحسب، بل أيضا الجهات المكلفة بمهام الصلح. لذلك نعتقد ضرورة تدخل المشرع لتجاوز كل الإشكالات التي سبق التطرق إليها وذلك من خلال إعادة تنظيم مسطرة الصلح وإقرار إمكانية عقد الجلسات عن بعد لتبسيط المساطر بخصوص أحد الأزواج المتواجد خارج المغرب، بالإضافة الى ضرورة إقرار الوساطة الأسرية وتنظيمها تنظيما دقيقا وجعلها إلزامية قبل تقديم طلب الطلاق أو التطليق الى المحكمة وأداء الرسم القضائي تحت طائلة عدم قبول الدعوى، وإحداث مؤسسة قاضي الصلح مع تفعيل دور مكتب المساعدة الاجتماعية في إجراء مسطرة الصلح بمقتضى نص قانوني صريح.

لائحة المراجع

- الامام الحافظ ابن العربي المالكي: عارضة الأحمدي بشرح صحيح الترمذي، الجزء التاسع، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان.
- محمد الشافعي: الزواج وانحلاله في مدونة الأسرة، المطبعة والوراقة الوطنية، الطبعة الخامسة، 2022.
- ادريس الفاخوري، قانون الأسرة المغربي - أحكام الزواج - انحلال الرابطة الزوجية، مطبعة الجسور ش م م، 2019.
- فاطمة الزهراء القيسي: دور الصلح في حماية الأسرة، رسالة لنيل دبلوم الدراسات العليا المعمقة في القانون الخاص، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية بطنجة - جامعة عبد المالك السعدي، السنة الجامعية 2006/2007.
- ربيعة بنغازي: التطليق للضرر من خلال الاجتهاد القضائي المغربي، أطروحة لنيل الدكتوراه في الحقوق كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية أكادال، جامعة محمد الخامس الموسم الجامعي 2000/2001.
- إنصاف بوزيدي، الطرق البديلة في تسوية النزاعات الأسرية ودورها في حماية الأسرة، رسالة لنيل دبلوم الدراسات العليا المعمقة، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية بالسويس، جامعة محمد الخامس الرباط، السنة الجامعية 2008/2009.

997 محمد المهدي: مرجع سابق، ص 108

998 تفسير القرطبي، الجزء الخامس، 384

999 منشور بالجريدة الرسمية عدد 7108 بتاريخ 14 ذو الحجة 1433 (14 يوليوز 2022) ص 4568.

1000 محمد المهدي: مرجع سابق، ص 109

- إبراهيم عزيزي: مسطرة الصلح في قضايا الطلاق والتطليق: بين الإشكالات القانونية والصعوبات العملية، المجلة المغربية للإدارة المحلية والتنمية، عدد 186، 2023.
- أحمد خرطة: الصلح في الطلاق والتطليق بين جوهرية الإجراءات ونبيل الغايات، اليوم الدراسي المنظم بمحكمة الاستئناف بالناظور يوم 26 دجنبر 2012، مجلة الفقه والقانون العدد الثالث يناير 2013.
- ادريس الفاخوري: الصلح في العمل القضائي: الطلاق نموذجا، المجلة المغربية للاقتصاد والقانون، العدد الخامس، 2002.
- عمر لمين: أهمية محاولة الصلح بين الزوجين في استقرار الأسرة وكيفية اجرائها، مجلة قضاء الأسرة 3 دجنبر 2006.
- يوسف كرواوي: الصعوبات التي تعترض مسطرة الصلح في قضايا الطلاق والتطليق وبعض سبل تجاوزها للحد من ظاهرة التفكك الأسري: دراسة، مسارات في الأبحاث والدراسات القانونية، العدد 16، 2021.
- ادريس الفاخوري: واقع الصلح في العمل القضائي الأسري، مداخلة في أعمال اليوم الدراسي: أسس تجديد الفقه الإسلامي من خلال فكر الأستاذ أحمد الخمليشي – الأسرة نموذج، التي نظمها مختبر البحث في قانون الأسرة والهجرة، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية وجدة، جامعة محمد الأول، 2008.
- محمد إكيح: أي دور للمساعدين الاجتماعيين في مرافق العدالة، منشور على الموقع www.marocdroit.com تم الاطلاع عليه بتاريخ 2024/03/29 على الساعة 18:00.
- وفاء بونكاب: دور مؤسسات الصلح غير القضائية في حماية الأسرة، مجلة القانون المغربي، عدد 39، 2019.
- محمد المهدي، مقومات الوساطة الأسرية الناجحة شذرات في معالم البناء وآليات التفعيل، مجلة القضاء المدني، العدد 14، 2016.
- هاجر زين العابدين: الوساطة الأسرية بين القانون والواقع، مجلة الأبحاث والدراسات القانونية، العدد 29، 2024.
- الحين بويفين: أسباب عدم نجاح مسطرة الصلح في النظام القضائي المغربي والوسائل الكفيلة بتفعيل هذه المسطرة، أشغال الندوة العلمية التي نظمتها شعبة القانون الخاص بكلية الحقوق بفاس، بشراكة مع وزارة العدل وهيئة المحامين بفاس، يومي 4 و5 ابريل 2003، حول الطرق البديلة لتسوية المنازعات، منشورات جمعية نشر المعلومة القانونية والقضائية، سلسلة الندوات والأيام الدراسية، العدد 2، 2004.
- وداد العيدوني: الوساطة الأسرية بين مقتضيات الشرع والعرف والقانون، مداخلة في أشغال المؤتمر الدولي المنظم من طرف وزارة التضامن والمرأة والأسرة والتنمية الاجتماعية، حول موضوع الوساطة الأسرية ودورها في الاستقرار الأسري يومي 7-8 دجنبر، 2015 بقصر المؤتمرات الصخيرات، مطبعة AZ-Editions أكادال الرباط، 2016.