

تجريم الشريعة الإسلامية للزنا

“The criminalization of adultery in Islamic law

الدكتورة : نادية نحلي

أستاذة بكلية الشريعة , جامعة سيدي محمد بن عبد الله بفاس

ملخص:

أطر الله تعالى في محكم آيات القرآن الحياة الجنسية للإنسان وجعل له حدود وقواعد لإتباعها وشرع الزواج باعتباره وسيلة لتحسين النفس وإنشاء أسرة مستقرة، مقابل ذلك جرمت الشريعة الإسلامية الزنا وسمته بالفاحشة واعتبرته من أشد المحرمات، وقد نصت على تحريمه في الكتاب والسنة، بل وقرنت في تحريمه بين كبرى الجرائم والمحرمات بغاية حماية الفرد والمجتمع.

إذا كان المنطلق هو تشبث المغاربة بالإسلام، فإن هذا التشبث قد تعرض لخدوش عدة منها:

نظام الحماية الفرنسية الذي أسس القطيعة بين الإسلام والقانون الوضعي؛

العقلية الذكورية التي اخترقت الصورة الإسلامية للمرأة في مجتمع الإسلام؛

الخروقات التي طالت التنظيمات الأسرية الإسلامية (كنظام الولاية والإرث)؛

وأخيرا مطلب إضفاء الرضائية على الممارسة الجنسية خارج الزواج والذي دق عنق المادة 490 من القانون الجنائي.

ومع التنوع الذي لا حصر له المستعمل في تدجين المطلب، ارتأينا مساءلة المادة 490 من خلال الأحكام القضائية، لقياس مدى

النظرة البعيدة والماهيمية الرشيدة لتوجهاتها في إنفاذ المادة.

وقد تبين من أحكام المحاكم الدنيا (القسم الأول) أن البناء الجنائي ككل للعلاقات الجنسية غير المشروعة لا يستبطن فلسفة حقوق الإنسان ولا يراعي حماية المرأة من العنف بما في ذلك الاغتصاب ولا وضعية الأطفال كأبرياء، حيث يتضح أن مطالب إلغاء الفصل 490 ما هي إلا مناورة جديدة لتعميق هذه الفجوات وتمكين المرتكبين من الإفلات وتثبيت واقع تحمل الأنثى لوضعية الأم العازبة والأطفال الملحق نسيم بها.

وأما قرارات محكمة النقض القسم الثاني- فتراهن على تغييب قضية تمكين المرأة كهدف لاستراتيجية قضائية اجتهادية تروم التوازن بين كافة الأطراف في العلاقة (قرار عدد 419 بتاريخ 10 أبريل 2014 مجلة محكمة النقض عدد 77 والقرار عدد 1679 بتاريخ 26 أكتوبر 2017 مجلة قضاء محكمة النقض عد 84).

Summary

God Almighty framed the sexual life of man in the clear verses of the Qur'an and set limits and rules for it to follow and prescribed marriage as a means to protect the self and establish a stable family. In contrast, Islamic law criminalized adultery and called it a grave sin and considered it one of the most serious prohibitions. It stipulated its prohibition in the Qur'an and Sunnah, and even linked its prohibition to the greatest crimes and prohibitions with the aim of protecting the individual and society.

If the starting point is the Moroccans' adherence to Islam, this adherence has been subjected to several scratches, including:

The French protection system that established the break between Islam and positive law;

The male mentality that penetrated the Islamic image of women in the Islamic society;

The violations that affected Islamic family organizations (such as the guardianship and inheritance system);

And finally, the demand to grant consent to sexual practice outside of marriage, which has strained Article 490 of the Penal Code.

With the endless diversity used to domesticate the demand, we decided to question Article 490 through judicial rulings, to measure the extent of the far-sightedness and rational nature of its orientations in enforcing the article. The lower courts' rulings (first section) have shown that the criminal structure as a whole for illicit sexual relations does not incorporate the philosophy of human rights and does not take into account the protection of women from violence, including rape, nor the status of children as innocents. It is clear that the demands to abolish Article 490 are nothing but a new maneuver to deepen these gaps and enable perpetrators to escape and establish the reality of women bearing the status of single mothers and children whose lineage is attributed to them. As for the decisions of the Court of Cassation, Section Two, they bet on the absence of the issue of women's empowerment as an objective of a judicial strategy of interpretation that aims to balance between all parties in the relationship (Decision No. 419 dated April 10, 2014, Journal of the Court of Cassation, No. 77, and Decision No. 1679 dated October 26, 2017, Journal of the Judiciary of the Court of Cassation, No. 84).

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه، أما بعد..

مقدمة

خلق الله تعالى الإنسان وأنعم عليه بنعمة العقل والصحة وحرّم عليه إيذاء نفسه أو القيام بكل فعل ينتج عنه الأذى النفسي أو الجسدي قال تعالى في سورة البقرة: " وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ " (195)¹²²²، وعلى هذا الاعتبار فإن كل ما يؤدي إلى مفسدة المرض أو الأذى محرم شرعاً، ومن ذلك ما ينتج عن العلاقات غير الشرعية من مفسدات وأمراض الأساس فيها الارتباط الجنسي خارج مؤسسة الزواج، فقد شرع الله تعالى للإنسان ما ينظم حياته وعلاقته سواء مع نفسه أو غيره أو خالقه، وعلى هذا الاعتبار نزلت الرسل السماوية مؤطرة لتنظيم حياة الإنسان فكانت رسالة الإسلام خاتمة للرسالات السماوية السابقة وناسخة لها، فأقر الله تعالى من خلال ديننا الحنيف مجموعة من الأحكام والقواعد تؤطر علاقة الإنسان مع الجنس الآخر، قال تعالى: " وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَنْتُمْ بَشَرٌ تَنْتَشِرُونَ (20) وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (21)"¹²²³ وقال عز من قائل: " وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَى مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ إِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُعْطِهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ (32) وَلَيْسَتَّعْظِيفِ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّى يُعْطِيَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ"¹²²⁴، يظهر جلياً من خلال ما سبق من آيات أن الله تعالى أطر الحياة الجنسية للإنسان وجعل له حدود وقواعد لإتباعها وشرع الزواج باعتباره وسيلة لتحسين النفس وإنشاء أسرة مستقرة جاء في تعريف الزواج من مدونة الأسرة: "الزواج ميثاق تراض وترابط شرعي بين رجل وامرأة على وجه الدوام، غايته الإحصان والعفاف وإنشاء أسرة مستقرة، برعاية الزوجين"¹²²⁵،

وإذا كان من المتفق عليه فقهاً أن الزواج هو الوسيلة الشرعية الوحيدة لتنظيم الجانب الجنسي من حياة الإنسان، فإن الشرع أقر كذلك عقوبات للمخالفين لهذه الأحكام الذين نهجوا طريقاً مخالفاً لتلبية الحاجياتهم الجنسية حتى وإن كانت بشكل رضائي وهما اختلفت المسميات الممنوحة لهذه الطرق غير الشرعية فإن القرآن عبر آياته اعتبرها جريمة زنا وحداً من حدوده تستوجب

1222 - سورة البقرة، الآية 195.

1223 - سورة الروم الآيتين 21 و22.

1224 - سورة النور الآيتين 32 وبداية الآية 33.

1225 - المادة 4 من مدونة الأسرة.

عقوبات صارمة لما للزنا من آثار سلبية على الفرد والمجتمع، فما هي العقوبات المقررة شرعا لهذه الجريمة وما هي الآثار السلبية الناتجة عنها على الفرد والمجتمع؟

الإجابة عن هذه الإشكالات تقتضي منا معالجة هذه المداخلة في مبحثين اثنين، نتناول في المبحث الأول: حد جريمة الزنا في الشريعة الإسلامية وغاياتها، المبحث الثاني: جريمة الزنا في تطبيقات القضاء.

المبحث الأول: حد جريمة الزنا في الشريعة الإسلامية وغاياتها

يعرف الزنا في المذهب المالكي بأنه كل وطء وقع على غير نكاح صحيح ولا شبهة نكاح ولا ملك يمين، إذا كان هذا التعريف فقهي محض فيمكن أن يبسط هذا المفهوم لنقول على أن الزنى هو " كل عملية جنسية تتضمن عنصر الإيلاج خارج إطار الزواج الشرعي المستوفي للشروط والأركان، مع التعمد دون شبهة" وبذلك يكون القصد الجنائي عنصر أساسي، ولقد جرمت الشريعة الإسلامية الزنا وسمته بالفاحشة واعتبرته من أشد المحرمات، وقد نصت على تحريمه في الكتاب والسنة. يرجع تجريم الشريعة الإسلامية لفعل الزنا إلى حفظ المصالح الضرورية للمجتمع الإسلامي المتمثلة في ضبط الأنساب وحفظ النسل سليم غير مختلط، وحفظ نفس الإنسان بحفظ سلامة صحته من الأمراض المتنقلة جنسيا. لأجل الإحاطة بهذا المبحث سأتناول حد جريمة الزنا في الشريعة الإسلامية (مطلب الأول)، ثم إبراز غايات التشدد في العقاب (مطلب ثان).

المطلب الأول: حد جريمة الزنا في الشريعة الإسلامية

قرنت الشريعة الإسلامية في تحريم الزنا بين كبرى الجرائم والمحرمات قال عز وجل في سورة الفرقان: " وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا (68) يُضَاعَفْ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَيَخْلُدْ فِيهِ مُهَانًا (69)"¹²²⁶، والمتأمل لكتاب الله في سورة النور يجد أن خطاب الشرع للمرتكب لجريمة الزنا اتسم بالشدة والصرامة قال تعالى في سورة النور: " الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِئَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَيْشَهِدَ عِدَاهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ (2) الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ وَحُرِّمَ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ (3)"¹²²⁷، فنبى عز وجل عن الرأفة أو العطف بمن ارتكب هذه الجريمة بل وحدد لها عقوبة قاسية متمثلة في مئة جلدة بالمسبة للزاني غير المحصن (غير المتزوج) أما بالنسبة للزاني المحصن فعقوبته أشد وهي الرجم حتى الموت، ونفصل القول في ذلك في نقطتين كالتالي:

- **أولاً: عقوبة الجلد:** عقوبة الجلد محددة بنص قرآني ثابت لم يدع مجالاً للاجتهاد فيها بنقص أو زيادة، فيجلد الزاني إذا اعترف بجريمته أو شهد أربعة من الشهود على ذلك الفعل، ويشترط في تنفيذ العقوبة أن يكون الزاني عاقلاً بالغاً كامل الأهلية والتكليف، وأن يكون بإرادته المنفردة دون إكراه أو إجبار، وأن يكون مسلماً عالماً بجريمة الزنا مدركاً لحكمها، أما طريقة تنفيذها تكون عبر ضرب ظهر الزاني بسوط متوسط وأن يكون موجعا من غير شق الجلد أو سيلان الدم.

وأضاف المالكية عقوبة التغريب إلى عقوبة الجلد وتعني النفي والإبعاد لمدة عام عن بلد ارتكاب الونا إلى بلد آخر وخصها بالمالكية بالرجل دون المرأة ودليلهم في ذلك ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "خذوا عني قد جعل الله لهن سبيلاً، البكر بالبكر جلد مائة ونفي سنة، والثيب بالثيب جلد مائة والرجم"¹²²⁸

- **ثانياً: عقوبة الرجم:** يعاقب الزاني بالرجم إذا كان محصناً أي متزوجاً والحكم في ذلك للمرأة والرجل على حد سواء، وهي عقوبة محددة بالسنة النبوية من قوله صلى الله عليه وسلم: "خذوا عني قد جعل الله لهن سبيلاً، البكر بالبكر جلد مائة ونفي سنة، والثيب بالثيب جلد مائة والرجم"¹²²⁹

1226 - سورة الفرقان الآيتين 68 و 69.

1227 - سورة النور الآيتين 2 و 3.

1228- صحيح مسلم، باب حد الزنى، حديث رقم 1690.

1229 - نفس المصدر.

وكذا من فعل النبي صلى الله عليه وسلم بالأمر برجم معاز الأسلمي والمرأة الغامدية لارتكاب جريمة الزنا، فيكون الرجم بحضور عدد كبير من الرماة لكي يكون القضاء على المجرم بشكل أسرع. ويتثنى من عقوبة الرجم الحامل والمرضع إلى أن تتم فترة الحمل والرضاعة.

كما أن كل من عقوبة الجلد أو الرجم تتم بحضور عموم الناس لكي يشهدوا على الحد قال تعالى في سورة النور: "وَلْيَشْهَدْ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ" (2) ¹²³⁰

يظهر من خلال ما سبق أن الدين الحنيف شدد العقوبة على جريمة الزنا ومنع أي تعاطف مع المرتكبين إلا أن المتتبع لوقائع السيرة النبوية يجد أن الحالات التي رصدت فيها هذه الجرائم معدودة على رؤوس الأصابع علما أن الزنا كان متفشيا في الجاهلية وكان يعد فعلا مستباحا، إلا أن المسلمين بعد تحريم الزنا انضبطوا لحكمه وهنا يظهر الجانب الجزري لعقوبة الزنا المتمثل في حماية المجتمع من الوقوع فيه عن طريق تشديد العقوبة أولا ثم جعلها علنية بحضور عموم الناس، وإذا كان الشرع الحكيم أكد على وجوب العقوبة وشدد عليها فذلك لأثارها السلبية على الفرد والمجتمع وهو ما سنناقشه في محور ثاني.

المطلب الثاني: حماية الفرد والمجتمع غاية التشدد في العقاب

يفتك الزنا بالأفراد والمجتمعات ولا أدل على ذلك من حال بعض المجتمعات اليوم من اختلاط لأنسابهم فيولد الابن دون معرفة والده وأصله، فكيف سيكون مصيره بعد أن يكبر ويعي وضعه؟ كيف سيحتاط من الزواج بمحارمه؟ على هذا الاعتبار يمكن رصد مجالات حماية الشريعة الإسلامية الفرد والمجتمع من جريمة الزنا فيما يلي:

أولاً: حماية الأسرة: الأسرة هي الخلية الأولى للمجتمع وهي مناط رقيه أو انحطاطه والأسرة السليمة المتوازنة هي عماد الأمة وأساسها، فالأسرة المتوازنة هي المكونة من أب وأم وأطفالهم يعيشون في كنفهم وتحت رعايتهم، يستفيدون من عطف الأم ورعاية الأب في توازن وانسجام، وإذا اختلت هذه العلاقة السليمة تهدم المجتمع، فالمجتمع الذي تشيع فيه الزنا ويسهل فيه قضاء الشهوة يميل شبابه إلى العزوف عن الزواج وقد ينتج عن هذه العلاقات -العابرة- جنين غير مرغوب بوجوده ناتج عن جريمة ومهدد بالموت قبل مولده وبعد مولده، وإن نجا من الموت فإنه يعيش حياة غير طبيعية وغير مستقرة فلا أب يرباه ولا أصل لنسبه، كما أن الزنا يفكك الروابط الأسرية المبنية على الثقة والمودة والرحمة، ليحل محلها الشك والكراهية والخيانة. من خلال ما سبق يظهر جليا أن الزنا يضرب المجتمع في عمقه ليضرب الأسرة قبل بنائها بل وحتى بعد بنائها. فالشرع أحاط الأسرة بعناية تامة من خلال تشريع الزواج لتحسين النفس وتلبية الاحتياجات الجنسية في إطار محكم ومؤطر، وما ينتج عن الأسرة من أبناء وذرية ذوي نسب محدد، يعرف الابن والده ويعرف أصوله وتكون نفقته على والده بشكل واجب ومفروض وبذلك رعاية مصالحهم ومنه رعاية مصالح الأسرة والمجتمع.

ثانياً: حماية المجتمع من الجريمة وتفشي الأمراض: نسبة كبيرة من الجرائم المرتكبة في المجتمع ناتجة بشكل أساسي عن جرائم الشرف والعرض فقد يقع الاعتداء على الزوجة الزانية أو الزاني بها، كما قد تنتقم الزوجة من زوجها الزاني أو عشيقته، كما قد تكون هذه الجرائم حتى بين غير المتزوجين كأن يعمد عاشق زاني إلى قتل عشيقته لشكها بها، ولعل القضاء يعج بملفات من هذا النوع يكون فيها الدافع هو الغيرة على العرض والشرف لا تميز بين غني أو فقير متعلم أو أمي، فالغيرة غريزة بشرية تميز الإنسان، كما قد ينتج عن تعدد هذه العلاقات أمراض تفتك بالأفراد كما الأسر، فقد ينقل هذا الزوج الزاني المرض لزوجته أو للجنين الذي تحمله الزوجة، فحماية الصحة العامة من كليات الذين وضرورياته الخمس بالإضافة إلى ضرورة حفظ النسل، التي يسعى الشرع الإسلامي إلى الحفاظ عليها من خلال أحكامها.

وختاماً لما سبق يمكن القول بأن الله تعالى ميز الإنسان عن غيره من الحيوانات بنعمة العقل والادراك، لتأطير غرائزه وضبطها، وعلى هذا الاعتبار فالفطرة السليمة لأي عقل سليم لن تقبل الزنا تحت أي مسمى لما له من أضرار ليس على الفرد فقط

بل على الأسرة والمجتمع ككل، ولم يحرم الله الزنا عبثا بل كان لحكم وعلل يستتجها أي متأمل في نتائج وآثار الزنا، فكان لزاما على المؤمن اتقاء كل طريق يؤدي إلى الزنا من اختلاط أو علاقات تحت مسمى الصداقة أو غيرها من الطرق قال تعالى في تحريمه للطريق المؤدي للزنا: " وَلَا تَقْرُبُوا الزَّانَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا (32)"¹²³¹، كما أن الحل لتحسين النفس هو الزواج للقدار عليه، والارتباط بالله عز وجل والمداومة على أداء العبادات من صيام وصلاة، وأداء للنوافل واستحضار مراقبة الله تعالى للإنسان في السر والعلن، فكيف نستحي من الناس عند ارتكابنا للفاحشة ولا نستحي من الله جل جلاله وهو يراقبنا، قال تعالى في سورة غافر: " يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ (19)"¹²³²، وقال عز من قائل في سورة المجادلة: " أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ (7)"¹²³³

المبحث الثاني: جريمة الزنا في تطبيقات القضاء.

عرفت أرض المغرب تاريخيا بتعايش الحضارات والأديان، وندين بذلك للموقع الجيو-استراتيجي التي تحظى به بلادنا، ولتفتح دبلوماسية ملوكنا العلويين، ولم يُثني هذا التثاقف بين الأديان عن التشبث بتعاليم ديننا السمح والذي لن يقبل دين غيره يوم القيامة "إن الدين عند الله الإسلام"، صدق الله العظيم.

فقد قاوم المغاربة المنتسبون بسجاياء دين الإسلام وبحرمة رب البرية وبحب محمد صلى الله عليه وسلم ولا أعلم لشعب غير شعبنا التشبث بالقراءة القرآنية وبأعراف وممارسات التصوف والزوايا والدعاء للباري جلت قدرته أن يحفظ دين هذا البلد.

ولئن كان نظام الحماية قد أنتج قطيعة بين أحكام الإسلام والقوانين الوضعية المطبقة على المغاربة إلى يومنا هذا، إلا أن معقل مدونة الأسرة بقي صامدا في هذا الجانب، حتى انغمس المجتمع في النظام الاستهلاكي وتمكنت العقلية الذكورية من اختراق الصورة الإسلامية للمرأة في مجتمع مسلم، وتعايش الجميع مع صور نمطية نزلت من رقي الأخلاق والمثل العليا لتتعامل مع المرأة كقطب متجاذب، لا كقطب متكامل مع أخيها الرجل في مجتمع الإسلام."

واعتملت الثقافة الغربية في إطار المثاقفة المنظمة عقديا واتفاقيا ودبلوماسيا حتى تمت مناقشة مؤسسات أسرية إسلامية كفلت للمرأة المكانة التي كفلها رب العزة، فسمعنا عن إسقاط نظام الولاية عن الرشيدة، وعن طلب المساواة في الإرث، وها نحن اليوم نقف أمام شطحة جديدة مفادها "إلغاء الفصل 490 من القانون الجنائي" لإضفاء الرضائية على الممارسة الجنسية خارج الزواج في دولة إسلامية تاريخيا ودستوريا.

ونظرا للحساسية المفرطة للمطلب، تم العمل على تدجينه بكافة الوسائل المتاحة بما فيها الأحكام القضائية الصادرة في إطار المادة 490.

وقد ارتأيت التعرض لموقف المحاكم الدنيا و(كذا) محكمة النقض للتذليل على التهاون الذي أصاب العمل القضائي في تحصيل المادة 490 والحجج المعتمدة لهذا الغرض، لأوضح في النهاية أن هناك تقهرا بهذا الشأن رام التحكم في سرعة وتداعيات إلغاء المادة 490 كمقدمة لهذا الهدف، من خلال التذبذب الذي شاب هاته الأحكام حتى تم تجنيد فكرة حقوق الإنسان بشكل أحادي ملحوظ في كل الأحكام القضائية المدروسة في هذا البحث المتواضع.

وقد راعيت مساءلة أحكام المحاكم الدنيا ومقابلتها بقرارات محكمة النقض بهذا الخصوص، وعليه: أتناول في مطلب أول أحكام المحاكم الدنيا معاول هدم للعلاقة الزوجية لفائدة العلاقة غير الشرعية. وفي مطلب ثاني تغيب قرارات النقض لقضية تمكين المرأة كهدف للإستراتيجية القضائية الاجتهادية

1231 - سورة الإسراء، الآية 32.

1232 - سورة غافر، الآية 19.

1233 - الآية 7 من سورة المجادلة.

المطلب الأول- أحكام المحاكم الدنيا معاول هدم للعلاقة الزوجية لفائدة العلاقة غير الشرعية.

حكم جنجى عادي عدد 19/07/1094 بتاريخ 9 أبريل 2008 ابتدائية العرائش (-منشور بالصفحة الرسمية للدكتور سعيد الوردى)

حيث توبع الظنينان بجنحة التحريض على الفساد في حق الأول، والمشاركة في الخيانة الزوجية في حق الثانية، (الفصول 502— 491-492 من القانون الجنائي)، حيث اشتكت الأنثى على الذكر أنه رافقها كرها من العرائش إلى طنجة - وهو متزوج وأب لطفلتين - واكترى غرفة ليمارس عليها الجنس ويفتضحها وينتج عن ذلك حمل حيث وضعت طفلا ذكرا، وأصر المتهم الذكر على الإنكار في كل مراحل الدعوى، كما لم تتقدم زوجته بشكاية من أجل الخيانة الزوجية، مما يجعل التكييف القانوني لجنحة الذكر (وهي الخيانة الزوجية تسقط)، أما التحريض على الفساد (وعقوبتها بين شهر وسنة فضلا عن العقوبة المالية)، في حين أن عقوبة الخيانة الزوجية تتراوح بين سنة وستين، حيث يطفو الفصل 118 ق.ج، الذي ينص على أن الفعل الواحد الذي يقبل أوصافا متعددة يجب أن يوصف بالوصف الأشد، وهكذا استبعد التحريض على الفساد من ساحة الظنين، كما سقطت الخيانة الزوجية في حقه لعدم وجود شكاية الزوجة؛ أما الظنينة الأنثى، فمع أنها أكرهت واغتصبت وافترضت وأصبحت أما عازبة، فإنها توبعت بالمشاركة في الخيانة الزوجية، وتمت تبرئة ساحة الذكر.

وهكذا نلاحظ أن البناء الجنائي ككل للعلاقات الجنسية غير المشروعة لا يستبطن فلسفة حقوق الإنسان المرأة، ولا يراعي الاعتراف القوي بحماية المرأة من أصناف العنف بما فيها الاغتصاب، كما لا يراعي وضعية الأطفال الذين لم يقتربوا أي ذنب، خاصة وأن المحكمة لا تنظر إلا في الجنحة بحد ذاتها، وعلى المرأة المتضررة أن تتابع مسيرة القضاء في اتجاه إثبات النسب، وطبعا هي مسيرة شاقة وطويلة وغير مضمونة النتائج.

يثبت من هذا الحكم أنه حتى في حالة إكراه الفتاة واغتصابها، وانتفاء الرضائية فإن الذكر يستفيد من البناء المهترئ للنصوص المنظمة لمختلف الجرائم المتعلقة بالعرض.

وخلاصة القول أن المطالبة بإلغاء الفصل 490 ما هي إلا خطة جديدة لتعميق هذه الفجوة، وتمكين مرتكبي هاته الجنح من باب جديد للإفلات من العقاب، وتثبيت واقع تحمل الأنثى (المرأة موضوع حماية حقوق الإنسان) لكافة نتائج هاته الأفعال، وأقصاها وضعية "الأم العازبة" وأطفال بلا نسب.

- القرار الاستئنائي الصادر عن استئنافية ورزازات في الملف الجنجى التلبسي رقم 2020/2106/291، وعدده أي حكم عدد 2021/12/15 (غير منشور).

تم طرد الزوجة من بيت الزوجية مع الأبناء مع التعنيف وإساءة المعاملة حيث قامت بالتشكي لدى الضابطة القضائية بالمحضر عدد 1384 بتاريخ 2020/11/09.

وقد قام الزوج بالتزوج - عن طريق الفاتحة - بأخرى دون سلوك مسطرة التعدد وأسكنها ببيت الزوجية ويقوم بمعاشرتها معاشرة الزوجة مما حدا بالزوجة المعنفة المطرودة باتهامهما بالخيانة الزوجية والمشاركة فيها.

ومن أجل الدفاع ضد هذه التهمة، عزز الزوج جانبه بأن معاشرته لثانية تنبني على:

- قراءة الفاتحة؛

- التقدم لمنزل الوالدين وطلب الزواج حيث وافق الجميع؛

- إقامة مراسيم قراءة الفاتحة بحضور أفراد الأسرة؛

وأول ميزة اكتسبها الاثنان - المتابعة في حالة سراح من قبل النيابة العامة.

وأما عن مسألة الإشهاد على الزواج، فإن الشهود في هذه الدعوى انقسموا إلى من علم بذلك ومن لم يعلم به، أي بالزيجة الثانية.

وبعد أن أصرت النيابة العامة، على إدانتها، اعتمد قاضي الموضوع الاعتبارات الآتية أدناه لإخلاء سبيلهما:

- تصريحهما بأنهما متزوجين ويسكنان بيت واحد؛

- وأن الخطبة حضرتها العائلة؛

- و"حيث أن عدم إبرام عقد الزواج لا يعتبر سببا لاعتبار العلاقة الجنسية بين رجل وامرأة فسادا"؛

- وحيث انه ما دام المتهمان يتعاشران معاشرة الزواج وهي تعتبر نفسها زوجة شرعية له ويقطن، معها فإن جنحة الخيانة الزوجية والمشاركة فيها غير قائمة ويتعين التصريح ببراءتهما منها.

ويلاحظ أن هذا الحكم لا يستند لأي نص قانوني جنائي، بل هي مجرد قناعات خاصة للقاضي.

كذلك يلاحظ أنه رغم وجود مصلحة حالة للزوجة المعنفة المطرودة لم يثني ذلك القاضي عن غض الطرف عن نشوء علاقة زوجية بالفاتحة سنة 2020، وكذلك وجود ابنتين محضونتين بدون سكن، في حين أن هذا الحكم متع الزوجة بالفاتحة (الطرف في علاقة غير موثقة قانونا) - حتى لا أقول غير شرعية - بالحق في السكن على حساب طفلتين وأمهات ذات عقد الزواج الموثق، قد يكون السبب الرئيسي لسلوك القاضي هو تلافي دخول الاثنتين للسجن المكتظ، لكن حتى هذا المعطى يدفع به بعيدا لأنه حكم على الزوج بشهر نافذ لتعنيف زوجته.

إذا يلاحظ والحالة هذه أن ثمة محاولة لإبقاء هذه العلاقة بعيدا عن الإدانة وعن وصمهما بالفساد لمجرد عدم توثيق عقد الزواج، دونما أي التفات حتى لمصالح هذه المتزوجة بالفاتحة، لأنه يكفي أن تصبح حاملا لتتقلب موازين هذا الحكم إلى غير رجعة، إذ الثابت أن مطالبة هذه الأخيرة بإثبات نسب ابنها سيكون رحلة طويلة وشاقة وبدون نتيجة.

ولنلقي نظرة على ثقافة حقوق الإنسان وموقعها من هذا الحكم، المستنتج مما سلف أعلاه أن مراعاة حق الزوجين (غير الموثقين للعقد) كانت بنسبة كبيرة على حساب الأطراف الأخرى الموثقة قانونا وصاحبة الحقوق القانونية والتي أنكرها هذا الحكم بتنصره لفكرة أن "العلاقة الجنسية بين رجل وامرأة لم يبرم عقد زواج ليست فسادا، وهو جوهر الحرية الجنسية التي يطالب بها من خلال إلغاء الفصل 490.

وقد بحثت كثيرا في أسباب تطبيع هذا الحكم مع هذه الفكرة، وفي سنة 2020 وأفترض أن الحكم يأتي في سياق التمهيد لإلغاء حكم الفصل 490 من قبل المؤسسة القضائية تحت ضغط المطالبات، وأن ما ساعد القاضي على هذا التوجه هو وضعية المرأة في مجتمع مدينة ورزازات والذي يعتبر هشاً تحت ضغط الأعراف السائدة.

المطلب الثاني: تغيب قرارات محكمة النقض لقضية تمكين المرأة كهدف للاستراتيجية القضائية الاحتياطية

- **القرار عدد 416 صادر بتاريخ 10 أبريل 2014 في الملف الجنائي عدد 2013/11/6/11025 منشور بمجلة قضاء**

محكمة النقض عدد 77

جاء في هذا القرار: "إن الفصل 490 من القانون الجنائي ينص على أن كل علاقة جنسية بين رجل وامرأة لا تربطهما علاقة زوجية تكون جريمة الفساد، وأنه بمقتضى هذا الفصل فإن الركن المادي في الجريمة (لا) يهض بالنسبة للأنثى إلا إذا كانت امرأة، أي بالغة سن الرشد الجنائي ومارست في حدود هذا السن العلاقة الجنسية "غير الشرعية" مع غيرها من الذكور، أما وأنها حدثت لم تبلغ بعد السن المذكور فإن المشرع اعتبرها غير مكتملة التمييز، وأنها ضحية تدخل في إطار مقتضيات الفصل (484) من القانون الجنائي المتعلق بهتك عرض قاصر يقل سنه عن 18 سنة بدون عنف، ومن ثمة فلا يمكن اعتبار الفاعلة إلا ضحية وليست جانية.

الظاهر أن القرار متعلق بقاصر تم هتك عرضها بدون عنف مما حدا بالمتابع في الحكم الابتدائي والاستئنائي بالدفع بأنها كانت راضية بالممارسة معه، والدليل هو عدم استعمال العنف، والمثير للانتباه في هذا القرار أن محكمة النقض تعتبر - "اجتهادا متبعاً" أن الممارسة الجنسية ولو من رشيدة تعد غير شرعية خلافا للقرار الاستئنائي الصادر، أي أن المحاكم أدنى درجة تتأثر

بالنظرة الدولية للمرأة في كل منطقة منطقة من المغرب ويضيع بذلك الخيط الناظم لقضية المرأة، أي القرار يشير إلى كلمة (مع غيرها من الذكور) أي أن هذا النوع من العلاقات معرض قطعاً لتعدد الشركاء، وبناء على ذلك فهو دعارة لا لبس فيها في نظر محكمة النقض وليس حقاً إنسانياً كما يراد تمييزه، كذلك القرار لا يتحدث إلا عن الأنثى، وأما الذكر ففاعل (لا) يعاب عليه شيء مما ينقل العقلية الذكورية بوضوح تام إلى قرار محكمة النقض.

وأعتقد والحالة هذه أنه بعد أن نقر بالرضائية للعلاقة الجنسية خارج الزواج للراشدين بإلغاء الفصل 490 ومن تم إسقاط جريمة الفساد، سيطلعون عليها بإقرار الرضائية للقاصرات كذلك، ونرضخ تحت وطأة المبررات المقدمة من قبل الداعمين للمطلب.

القرار عدد 1679 صادر بتاريخ 26 أكتوبر 2017 في الملف الجنحية عدد 2017/8/6/9983 منشور بمجلة قضاء محكمة النقض عدد 84 (قرارات الغرفة الجنائية (وهو قرار أحدث من الأول))

جاءت القاعدة المعتمدة في القرار على الشكل التالي: "من المقرر أن الأساس القانوني الذي تستمد منه كل علاقة جنسية بين رجل وامرأة شرعيتها هو قيام عقد زواج أو ما يقوم مقامه بمفهوم قانون مدونة الأسرة باعتباره قانوناً خاصاً، وأن إنجاب الأطفال أو مدة الارتباط والتعايش بين الذكر والأنثى بدون ثبوت هذا الأساس، يجعل العلاقة خاضعة لمقتضيات الفصل 490 من القانون الجنائي، والمحكمة مصدرية القرار المطعون فيه لما أيدت الحكم الابتدائي فيما قضى به من براءة المطلوبين في النقض بعلّة طول مدة العشرة وإنجاب الأطفال دون البحث عن السند الشرعي لهذه العلاقة، جاء قرارها ناقص التعليل الموازي لانعدامه، حيث تم نقض الحكم الاستئنائي وإحالة على نفس المحكمة لتنظر فيه من جديد مشكلة من هيئة جديدة لم يسبق لها النظر فيه.

يلاحظ أن محكمة النقض في قرار 2013 أقرت أن أي علاقة بدون عقد زواج هي غير شرعية وفي هذا القرار الصادر في 2017 تصنيف المحكمة "زواج (أو) ما يقوم مقامه" لكنها كانت حاسمة في العلاقة غير الشرعية رغم طول مدة التعايش وإنجاب الأطفال دون مبادرة لإثبات الزوجية تبقى علاقة فساد في ظل المادة 490.

ولا أحسب إلا وأن هذا الاجتهاد هو الأمثل والأصوب لسد أي ذريعة لأية علاقة دون إبرام عقد الزواج خاصة في الألفية الجديدة، ورأينا يدعمه سكوت وزارة العدل عن تمديد فقرة السماح بدعوى ثبوت الزوجية إذ لم يعد يستساغ زواج الفاتحة في أيامنا هذه، وما اللجوء إليه إلا تحايل لعلاقة غير شرعية تكون المرأة فيها هي الضحية الوحيدة إلى جانب وليدها.

إن القضاء يزرع تحت نير "هدف الإصلاح منذ 2005، وقد تم تحديد العديد من آليات الإصلاح في الحوار الوطني، وهي آليات مؤسسية تنظيمية قانونية ومالية، أما التأثير بالصور النمطية والأحكام المسبقة عن المرأة فلم تأخذ حظها من الاعتبار، وهذا الشذوذ المجتمعي لازال يطغى بحمولته على القطاع السمي البصري وعلى التربية داخل البيت وخارجه.

وإذا كان من صعوبات تنضاف لهذا الجانب في المسألة فهي النظرة المرفقية لقطاع العدل، أي أن القضاء مرفق يلجج المواطن لإشباع حاجته، كسائر المرافق العمومية، وما يكتنف كل هذه المرافق، هو أن الخدمة تخضع لإكراهات كل قطاع بما فيها، النص القانوني الذي لا يتجاوب والحاجات الإنسانية للمرتفقين، فيصبح طلب الخدمة القضائية عبارة عن ملف يحمل رقماً ويلزم البت فيه في آجال قانونية محددة، مع استحضار قلة عدد القضاة وعدم التخصص في المادة الأسرية ومادة حقوق الإنسان وضغط البت في الملف دون بطء.

وإذا كان الأمر على هذه الشاكلة، فإن قضية المرأة و"خصوصاً قضية العلاقات الجنسية الرضائية" لا زالت بيد المرأة وحدها ولا زال النضال المستميت مطلوب من الحركة النسائية والإسلامية على الخصوص، فالمرأة هي من تتحمل إسقاطات هذه العلاقات وحدها دون غيرها لا الشريك ولا الدولة ولا القضاء.

وأما التوصيات من هذا التحليل فهي كالتالي:

نوصي بضرورة إعادة النظر في البناء الفلسفي لكل جرائم العرض، والانطلاق من تحديد الأهداف:

1- بالنسبة للمجتمع؛

2- بالنسبة للأسرة؛

3- بالنسبة للمرأة؛

4- والأطفال غير الشرعيين.

ماذا نريد لمستقبل كل من هاته المكونات؟ وبعد تحديد الأهداف، نصير إلى وضع آليات التجريم بما يتوافق مع هاته الفلسفة، في إطار تعديل شامل ومندمج ومبني على منطق محدد ومجمع عليه.

إن ثقافة حقوق الإنسان تقتضي وضع السيف في نقطة موزونة بين كافة المصالح، فلا خير في حفظ حق (لطرف قوي) مقابل تضييع حقوق لأطراف ضعيفة وكثيرة العدد.

وفي غياب فتح نقاش مجتمعي منطقي تترن فيه مؤشرات حماية كل الأطراف، نرفض السير في طريق زيادة آلية جديدة لتتصل الذكر من الالتزامات الناتجة عن جرائم العرض سواء في حق المرأة أو في حق الطفل خاصة وأن البصمة الوراثية تدينه علميا بكل بساطة وسهولة ويسر.

و أذعو لإطلاق عريضة إلكترونية للتوقيع "لا لإلغاء الفصل 490" حفاظا على المرأة والطفل.

وأذعو كذلك إلى الاهتمام بتطوير التمكين الاقتصادي للنساء من خلال مشروع نظام الحماية الاجتماعية الذي أطلقه صاحب الجلالة الملك محمد السادس نصره الله من أجل:

- إقرار تامين عمل المرأة داخل البيت،
- إقرار التامين الاجتماعي للمواطن لسد ذريعة اقتراح جرائم العرض لأسباب الحاجة المعيشية؛
- وضع نظام محاسبي للأسرة يعرف فيه كل فرد ما يكسب وما ينفق سدا لأكل أموال الناس بالباطل؛
- وأخيرا إحداث نظام اجتماعي للتكفل بالأطفال غير الشرعيين والقطع مع إقبال كاهل الأسرة والمرأة بما لا يطاق.

لائحة المراجع:

كتب الحديث

- صحيح مسلم، باب حد الزنى، حديث رقم 1690.

القوانين

- ظهير شريف رقم 1.59.413 صادر في 28 جمادى الثانية 1382 (26 نونبر 1962) بالمصادقة على مجموعة القانون الجنائي كما تم تعديله، الجريدة الرسمية عدد 2640 مكرر بتاريخ 12 محرم 1383 (5 يونيو 1963)، ص 1253؛

- ظهير شريف رقم 1.04.22 صادر في 12 من ذي الحجة - 1424 (3 فبراير 2004) بتنفيذ القانون رقم: 70.03 بمثابة مدونة الاسرة كما تم تعديله، الجريدة الرسمية 5184، بتاريخ 14 ذوالحجة 1424، 5 فبراير 2004، ص.418.

الاحكام والقرارات القضائية

- حكم جنحي عادي عدد 19/07/1094 بتاريخ 9 أبريل 2008 ابتدائية العرائش (-منشور بالصفحة الرسمية للدكتور سعيد الوردى)؛

- القرار الاستثنائي الصادر عن استئنافية ورزازات في الملف الجنحي التلبسي رقم 2020/2106/291، وعدده أي حكم عدد 2021/12/15 (غير منشور)؛

- القرار عدد 416 صادر بتاريخ 10 أبريل 2014 في الملف الجنائي عدد 2013/11/6/11025 منشور بمجلة قضاء محكمة النقض عدد 77؛

- القرار عدد 1679 صادر بتاريخ 26 أكتوبر 2017 في الملف الجنحية عدد 2017/8/6/9983 منشور بمجلة قضاء محكمة النقض عدد 84 (قرارات الغرفة الجنائية (وهو قرار أحدث من الأول).